1. Si corresponde al valor esperado de 10.000.000
   1. No es el valor esperado, es una aproximado a este, en concreto 9.541.786. Puedo conjeturar que esto se debe a la cantidad de hilos de ejecución que están modificando la misma variable

|  |  |
| --- | --- |
| Ejecucion | Valor obtenido |
| 1 | 9.542.754 |
| 2 | 9.581.883 |
| 3 | 9.566.347 |
| 4 | 9.497.554 |
| 5 | 9.590.132 |

* 1. En efecto, y es la variable contador, en concreto en el método run() que comparten los 1000 threads.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ejecucion | Valor obtenido | Valor Esperado |
| 1 | 84.865 | 100.035 |
| 2 | 77.981 | 69.851 |
| 3 | 56.901 | 53.338 |
| 4 | 71.234 | 74.616 |
| 5 | 60.345 | 100.338 |

* 1. En el método run que comparten los threads, en especifico, mayorFila y mayor
  2. Concluyo que como los threads no están sincronizados de una manera concreta, es decir no interactúan entre ellos (mediante un monitor) las variables que se modifican de manera concurrente tienen valores no coherentes con los esperados.